



Warszawa, dnia 6 lipca 2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WSTR.670.23.2021.MK

*ZPU  
09.07.2021*

Prezident Wojsk Wody Polskie  
Zakład w Radomiu  
WYSTĄGIŁ DZIAŁ:  
09.07.2021  
RKP-2021-121810  
Podpis

**DECYZJA**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (T.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) w związku z art. 118 ust. 6 pkt. 1, ust. 8 pkt. 2 i ust. 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (T.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) oraz art. 97 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (T.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.),

**po rozpatrzeniu**

zgłoszenia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu z dnia 28 maja 2021 r. (data wpływu 09.06.2021 r.), znak: WA.4.ZPU.532.5.2021 reprezentowanego przez Pana Macieja Brzeskiego Z-cę Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu, dotyczącego zamiaru prowadzenia robót na obszarach form ochrony przyrody,

- 1) wnoszę sprzeciw na prowadzenie działań polegających na ręcznym i mechanicznym usunięciu namułu i roślin korzeniących się w dnie, z koryta rzeki z rozplantowaniem, ręcznym i mechanicznym wykoszeniu porostów ze skarp, poboczy i dna rzeki wraz z ich wygrabieniem, wycięciu zakrzaczeń o średniej gęstości ze skarp pobocza wraz z rozdrobnieniem o powierzchni 1500 m<sup>2</sup>, umocnieniu stopy skarpy kiszka faszynową 2 x Ø 20 w km 2+600 – 3+250, usunięciu przetamowań bobrowych – 10 m<sup>3</sup> i zatorów powalonych drzew i gałęzi oraz odmuleniu lewego brzegu jeziora Opatkowickiego z rozplantowaniem a także odmuleniu refulerem jeziora Opatkowickiego na rzece Chartówce, przewidzianych do wykonania w okresie 15 lipca – 15 grudnia 2022 r. w ramach utrzymania wód rzeki Chartówki w km 0+000 do 3+325 w obrębach ewid.: Holendry Piotrkowskie, Kozienice Powiśle II i Opatkowice, gmina Kozienice, powiat kozienicki,
- 2) nakładam obowiązek uzyskania decyzji o warunkach prowadzenia ww. działań,
- 3) stwierdzam obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013,
- 4) nakładam obowiązek przedłożenia w dwóch egzemplarzach wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 oraz
- 5) określę następujący zakres tego raportu:

Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 powinien być zgodny z art. 66 ust. 1, z wyjątkiem pkt 3, 10–11, 12 i 15 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (T.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.), ze szczególnym uwzględnieniem:

- a) opisu przewidywanych skutków dla ww. obszaru Natura 2000 w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia,

- b) opisu przewidywanych zmian **warunków siedliskowych, które nastąpią na skutek realizacji planowanych działań na terenach znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia w obszarze Natura 2000 Ostoja Kozienska PLB140013,**
- c) analizy wpływu realizacji zamierzenia na cele i stan zachowania przedmiotów ochrony, w tym na integralność i spójność ww. obszaru Natura 2000,
- d) raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na powyższy obszar Natura 2000 powinien uwzględniać oddziaływanie zamierzenia na etapach jego realizacji oraz eksploatacji, analizy powinny być oparte na aktualnych wynikach badań terenowych obejmujących bufor co najmniej 150 m z każdej strony odcinka rzeki i jeziora objętego zamierzeniem; badania powinny być wykonane przez specjalistę:
- ornitologa - co najmniej 3 kontrole poranne w odstępie ok. miesiąca (w pierwszej połowie kwietnia, pierwszej połowie maja i w pierwszej połowie czerwca) i co najmniej 1 kontrola wieczorno-nocna na przełomie maja i czerwca;
  - liczba kontroli i zakres czasowy analizy poszczególnych gatunków ptaków (przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000) należy wykonać zgodnie z danymi zawartymi w poniższej tabeli;

lp	Gatunek	Liczba kontroli*	Okres kontroli
1	A022 bączek	4	1) 15 maja – 5 czerwca – 2 kontrole 2) 15 czerwca - 31 lipca – 2 kontrole
2	A052 cyraneczka	3	1) 10-20 kwietnia 2) 21 kwietnia – 5 maja 3) 6 maja – 15 maja
3	A099 kobuz	2	1) 1 maja – 30 czerwca 2) 1 lipca – 30 sierpnia
4	A119 kropiatka	3	1) 20 kwietnia – 5 maja 2) 6 maja – 20 maja 3) 1 lipca – 10 lipca Z wykorzystaniem stymulacji głosowej.
5	A122 derkacz	2	1) 20 maja – 10 czerwca 2) 20 czerwca – 7 lipca Z wykorzystaniem stymulacji głosowej.
6	A165 samotnik	2	1) 1 kwietnia – 20 maja 2) 1- 30 czerwca
7	A224 lelek	2	1) 1 – 20 czerwca 2) 1 – 20 lipca Z wykorzystaniem stymulacji głosowej.
8	A229 zimorodek	1	1) 1 maja – 5 czerwca
9	A231 kraska	2	1) 5-31 maja 2) 20 czerwca – 20 lipca
10	A232 dudek	3	1) 10-30 kwietnia 2) 10-30 maja 3) 10-30 czerwca
11	A233 krętogłów	1	1) 15 kwietnia – 30 maja
12	A236 dzięcioł czarny	2	1) 1 marca – 10 kwietnia 2) 11 – 30 kwietnia Podstawą oceny jest kontrola wykonana w okresie 1 III – 10 IV na całości obszaru i we wszystkich



			siedliskach potencjalnego występowania gatunku. W drugiej i trzeciej dekadzie kwietnia wykonana zostanie kontrola (nr 2) uzupełniająca – obejmująca miejsca z negatywną weryfikacją obecności na pierwszej kontroli. Kontrole z wykorzystaniem stymulacji głosowej.
13	A238 dzięciol średni	2	3) 1 marca – 10 kwietnia 4) 11 – 30 kwietnia Podstawą oceny jest kontrola wykonana w okresie 1 III – 10 IV na całości obszaru i we wszystkich siedliskach potencjalnego występowania gatunku. W drugiej i trzeciej dekadzie kwietnia wykonana zostanie kontrola (nr 2) uzupełniająca – obejmująca miejsca z negatywną weryfikacją obecności na pierwszej kontroli. Kontrole z wykorzystaniem stymulacji głosowej.
14	A246 lerka	2	1) 15 marca – 20 kwietnia 2) 21 – 30 kwietnia Podstawą oceny jest kontrola wykonana w okresie 15 III – 20 IV na całości obszaru i we wszystkich siedliskach potencjalnego występowania gatunku. W trzeciej dekadzie kwietnia wykonane zostaną (w razie potrzeby) wizje uzupełniające – obejmujące miejsca z negatywną weryfikacją obecności na pierwszej kontroli (siedliska optymalne).
15	A307 jarzębatka	2	1) 10 maja – 20 czerwca – dwie kontrole Możliwe wykorzystanie stymulacji głosowej.
16	A338 gąsiorek	2	1) 10 maja – 20 czerwca – dwie kontrole
17	A340 srokosz	2	1) 1 marca – 10 kwietnia 2) 11 kwietnia – 20 maja

\* - w odniesieniu do wszystkich szukanych przedmiotów ochrony – po stwierdzeniu obecności gatunku w danym stanowisku (siedlisku potencjalnym) – kolejna kontrola w tym miejscu jest możliwa, ale nie obligatoryjna. A wizyty w kolejnym cyklu kontrolnym zgodnie z przedstawionym harmonogramem, winny być skupione przede wszystkim na penetracji potencjalnych stanowisk zweryfikowanych negatywnie podczas wcześniejszych kontroli.

Kontrole terenowe wskazane w zakresie raportu oos powinny być wykonywane podczas sprzyjających warunków pogodowych najbardziej odpowiednich dla danej grupy zwierząt objętych badaniami.

Raport powinien zawierać wykaz (daty i godziny) kontroli terenowych wykonywanych przez poszczególnych specjalistów oraz zawierać załącznik mapowy (w skali umożliwiającej precyzyjną lokalizację) obrazujący przebieg ich tras przemarszów (np. transektów badawczych) i lokalizację punktów obserwacyjnych.

#### Uzasadnienie

W dniu 9 czerwca 2021 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynęło zgłoszenie pana Macieja Brzeskiego Z-cę Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu reprezentującego Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu, (pismo z dnia 28 maja 2021 r., znak: WA.4.ZPU.532.5.2021) dotyczące zamiaru prowadzenia robót na obszarach form ochrony przyrody w ramach utrzymania wód rzeki Chartówki w km 0+000 do 3+325 w obrębach ewid.: Holendry Piotrkowskie, Kozienice Powiśle II i Opatkowice, gmina Kozienice, powiat kozienicki.

Zgodnie ze zgłoszeniem planowane prace obejmują:

1. Ręczne i mechaniczne usunięcie namułu i roślin korzeniących się w dnie z koryta rzeki z rozplantowaniem.
2. Ręczne i mechaniczne wykaszanie porostów ze skarp, poboczy i dna rzeki wraz z wygrabieniem.
3. Wycięcie zakrzaczeń o średniej gęstości ze skarp pobocza wraz z rozdrobieniem o powierzchni 1500 m<sup>2</sup>.
4. Umocnienie stopy skarpy kieszką faszynową 2 x Ø 20 w km 2+600 – 3+250.
5. Usunięcie przetamowań bobrowych – 10 m<sup>3</sup> i zatorów powalonych drzew i gałęzi.
6. Odmulenie lewego brzegu jeziora Opatkowickiego z rozplantowaniem.
7. Odmulenie refulerem jeziora Opatkowickiego na rzece Chartówce.

Planowane prace planuje się przeprowadzić w okresie 15 lipca – 15 grudnia 2022 r.

Podczas rozpatrywania sprawy stwierdzono, co następuje.

Miejsce wykonania planowanych prac znajduje się w granicach wyznaczonego obszaru europejskiej sieci Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013, jako obszar specjalnej ochrony ptaków (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków - Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn zm.).

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (T.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1098) na obszarach Natura 2000 oraz na proponowanych obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty, zabrania się, co do zasady, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. W myśl art. 33 ust. 3 ww. ustawy planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Odcinek rzeki Chartówki i jeziora Opatkowickiego objętym zgłoszeniem w większości przebiega przez tereny użytkowane rolniczo (użytki rolne, użytki łąk i pastwisk), w południowej części sąsiaduje z końcowymi zabudowaniami wsi Opatkowice, a w północnej z pojedynczymi zabudowaniami zabudowy siedliskowej wsi Holendry Kozienickie.

Na podstawie materiałów zebranych na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Ostoi Kozienickiej PLB140013 oraz będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora materiałów ekspertyzy przyrodniczej wykonanej na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarze Natura 2000: Ostoja Kozienicka PLB140013 wykonanej w 2018 r., stwierdzić należy, że rzeka Chartówka i jezioro Opatkowickie (w zakresie przedmiotowego zgłoszenia) wraz z terenami przyległymi są miejscem rozrodu, a więc i wychowu młodych, a także żerowania gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, a wśród nich gatunki będące przedmiotami ochrony dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013.

Na działkach objętych wnioskiem oraz w bliskiej odległości od miejsca planowanych prac, stwierdzono występowanie co najmniej: 1 pary bączka *Ixobrychus minutus*, 1 pary krętogłowa *Jynx torquilla*, 1 samca derkacza *Crex crex*, 1 pary kropiatki *Porzana porzana*, 1 pary dudka *Upupa epops*, 2 par gąsiorka *Lanius collurio*, 2 par jarzębatki *Sylvia nisoria*.

Poza tym analiza map i zdjęć satelitarnych rejonu zamierzenia wskazuje na potencjalne występowanie siedlisk innych gatunków chronionych w ww. obszarach Natura 2000: dzięcioła czarnego, dzięcioła średniego (w północnym i południowym odcinku zamierzenia).



Należy zaznaczyć, że wykonanie planowanych działań w zakresie przedstawionym w zgłoszeniu może mieć nie tylko bezpośredni (np. wycinka zakrzaczeń stanowiących siedliska gąsiorka i jarzębatki, wykoszenie skarp stanowiących siedlisko bączka), ale i pośredni wpływ na warunki wodno-gruntowe panujące obecnie w sąsiedztwie rzeki i jeziora, a co za tym idzie może doprowadzić do zmiany warunków wilgotnościowych w obrębie chronionych w obszarze siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Ostoja Kozienicka PLB140013 (siedliska derkacza, kropiatki), a w efekcie przyczynić się do ich zaniku lub pogorszenia ich stanu ochrony.

Zgodnie z art. 118 ust. 8 ust. 2 ww. ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska może nałożyć obowiązek uzyskania decyzji o warunkach prowadzenia działań, jeżeli prowadzenie działań może spowodować pogorszenie stanu środowiska, a w szczególności może znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów chronionych, naruszać zakazy w nich obowiązujące, lub znacząco negatywnie oddziaływać na siedliska przyrodnicze, chronione gatunki roślin, zwierząt lub grzybów, lub ich siedliska. Ponadto, art. 118 ust. 9 wskazuje, że jeżeli prowadzenie działań może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz nakłada obowiązek przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Po analizie charakteru, zakresu i lokalizacji zgłoszonych działań, w kontekście zidentyfikowanych celów ochrony oraz zagrożeń dla przyrodniczych elementów środowiska i obszarowych form ochrony przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uznał za zasadne wniesienie sprzeciwu, nałożenie obowiązku uzyskania decyzji o warunkach prowadzenia działań oraz obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013.

Z tego względu, w obecnej sytuacji należy zastosować zasadę przezorności. Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1219, z późn. zm.) *Kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze.* Uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie przedłożonego zgłoszenia i zawartych w nim założeń realizacyjnych stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ww. ustawy kwalifikujące inwestycję do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

W związku z powyższym postanawiam jak w sentencji.

### POUCZENIE

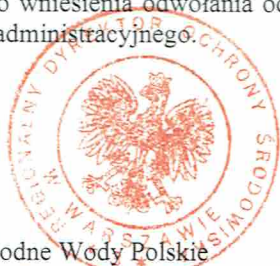
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom) w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Radomiu, ul. Parkowa 2 A, 26-600 Radom
2. a/a.



Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie  
*Marcin Langer*  
Naczelnik Wydziału  
Spraw Terenowych w Radomiu